

BOLETÍN AGROMETEOROLÓGICO DECÁDICO

2017 - "Año internacional del Turismo Sostenible para el Desarrollo" (FAO)

SEGUNDA DÉCADA DE FEBRERO 2017



Edición: Natalia Soledad Bonel

Departamento Agrometeorología Servicio Meteorológico Nacional

Redactores: Natalia Soledad Bonel

Elida Carolina González Morinigo

María Eugenia Bontempi Departamento Agrometeorología Servicio Meteorológico Nacional

Dirección Postal: Servicio Meteorológico Nacional

Dorrego 4019 (C1425GBE)

Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Argentina

Teléfonos: 5167-6767 (interno 18731/18733)

Correo Electrónico: agro@smn.gov.ar

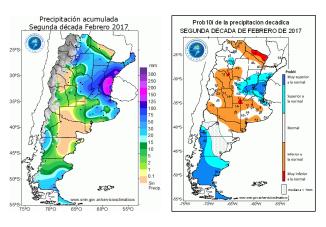




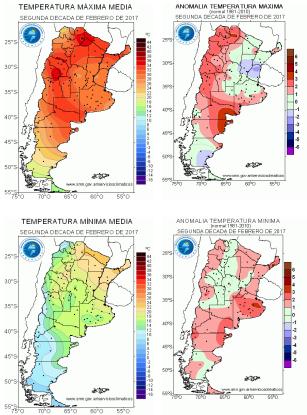
BOLETÍN AGROMETEOROLÓGICO DECÁDICO

SEGUNDA DÉCADA de FEBRERO de 2017

A comienzos de la década, el centro y norte del país se encontraba afectado por una masa de aire cálida, húmeda e inestable en la que se desarrollaron lluvias y tormentas con abundante caída de agua en 24 horas, algunos de los registros pluviométricos fueron: 90 mm en Concordia y 66 mm en Gualeguaychú el día 11; y 89 mm nuevamente en Gualeguaychú el día 12. A mediados de la década volvieron a ocurrir tormentas severas en el centro del territorio, los montos acumulados de precipitación en 24 horas fueron: el día 16, 131 mm en Paso de los Libres y el día 17, 109 mm en Mercedes y 100 mm en Marcos Juárez. De esta manera la precipitación decádica superó los 180 mm en Entre Ríos y sur de Corrientes, también es importante destacar las lluvias ocurridas en Santa Cruz, ya que venían siendo escasas desde hacía un año, resultando en esta década muy superiores a la normal (valor promedio de la década en el período 1981-2010).



En cuanto a las temperaturas, las máximas fueron superiores a las normales (valor promedio de la década en el período 1981-2010) en gran parte del país, excepto en el centro-este donde fueron inferiores, y las mínimas tuvieron un comportamiento entre normal y superior a la normal.



Como resultado de estas situaciones, los suelos presentan excesos hídricos** en Entre Ríos, sur de Corrientes, centro de Santa Fe y este de Córdoba, mientras que el sur de la región Pampeana permanece con déficit de agua (el índice no refleja los excedentes hídricos provocados por desbordes de ríos y arroyos, así como tampoco la permanencia de encharcamientos, debido a que no logran ser identificados por la metodología utilizada, además este análisis no es válido para zonas de montaña y sierras).





