



BOLETÍN AGROMETEOROLÓGICO DECÁDICO

2016 - "Año internacional de las legumbres " (FAO)

TERCERA DÉCADA DE OCTUBRE 2016

Edición: Natalia Soledad Bonel
Departamento Agrometeorología
Servicio Meteorológico Nacional

Redactores: Natalia Soledad Bonel
Elida Carolina González Morinigo
María Eugenia Bontempi
Departamento Agrometeorología
Servicio Meteorológico Nacional

Dirección Postal: Servicio Meteorológico Nacional
Dorrego 4019 (C1425GBE)
Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Argentina

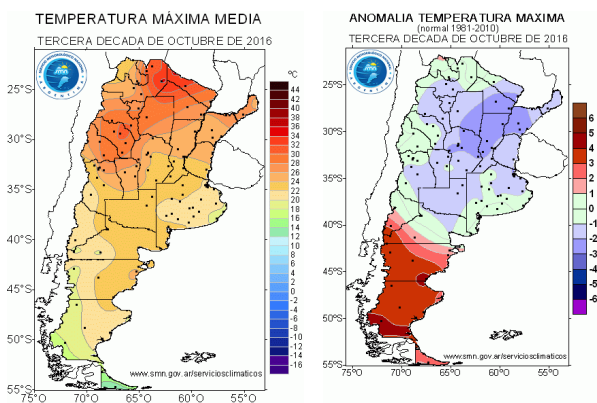
Teléfonos: 5167-6767 (interno 18731/18733)

Correo Electrónico: agro@smn.gov.ar

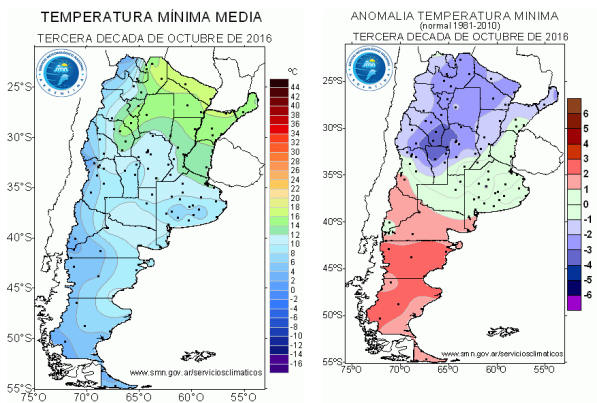
BOLETÍN AGROMETEOROLÓGICO DECÁDICO

TERCERA DÉCADA de OCTUBRE de 2016

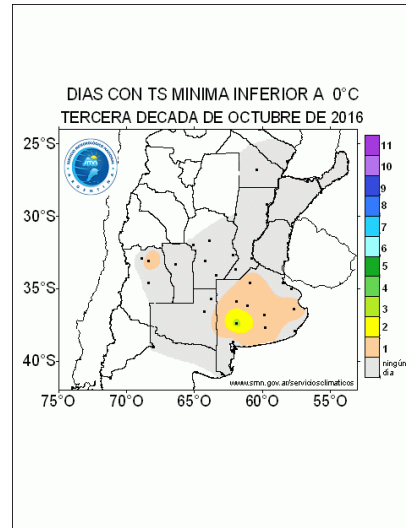
La última década del mes de octubre presentó un dominio de temperaturas máximas inferiores a los valores normales (valor promedio del período 1981-2010) en el centro y norte del territorio, y superiores en la Patagonia, donde ocurrieron los apartamientos de la media más marcados.



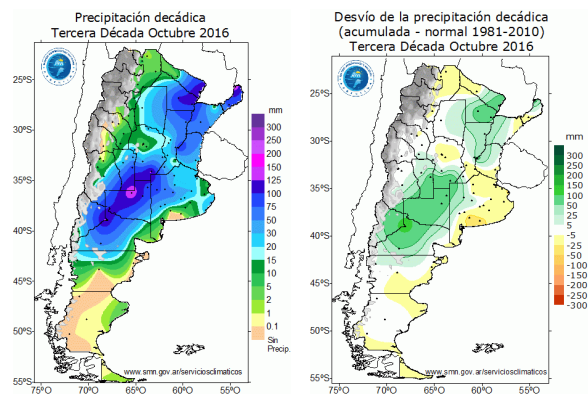
Las temperaturas mínimas mostraron el mismo patrón que las anteriores, con desvíos respecto de las normales negativos en el norte y centro del país, donde se dieron las mayores diferencias, y positivos en la región patagónica.



En referencia a la frecuencia de temperaturas cercanas al suelo inferiores a 0°C, se registró al menos un día en la provincia de Buenos Aires.



Sucedieron precipitaciones en casi todo el país, en el este de Formosa y Chaco, sur de Córdoba, este de San Luis, La Pampa, Río Negro y en Neuquén fueron destacadamente superiores a lo esperado normales (valor promedio del período 1981-2010), particularmente en esta última zona se produjo un récord histórico de precipitación acumulada mensual y decádica (133 mm); asimismo el sur de Buenos Aires presentó los registros pluviométricos inferiores a la media más acentuados.



En las primeras regiones mencionadas, se produjo un gran humedecimiento de los suelos donde el contenido de agua de ellos alcanzó, en gran parte de dicha zona, condiciones de excesos hídricos. (El índice no refleja los excedentes hídricos provocados por desbordes de ríos y arroyos, así como tampoco la permanencia de encharcamientos, debido a que no logran ser identificados por la metodología utilizada, además este análisis no es válido para zonas de montaña y sierras)

