



BOLETÍN AGROMETEOROLÓGICO DECÁDICO

2018 - “Año internacional de los Camélidos” (FAO)

TERCERA DÉCADA DE JULIO 2018

Edición: Natalia Soledad Bonel
Departamento Agrometeorología
Servicio Meteorológico Nacional

Redactores: Natalia Soledad Bonel
Elida Carolina González Morinigo
María Eugenia Bontempi
María Gabriela Marcora
Departamento Agrometeorología
Servicio Meteorológico Nacional

Dirección Postal: Servicio Meteorológico Nacional
Dorrego 4019 (C1425GBE)
Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Argentina

Teléfonos: 5167-6767 (interno 18731/18733)

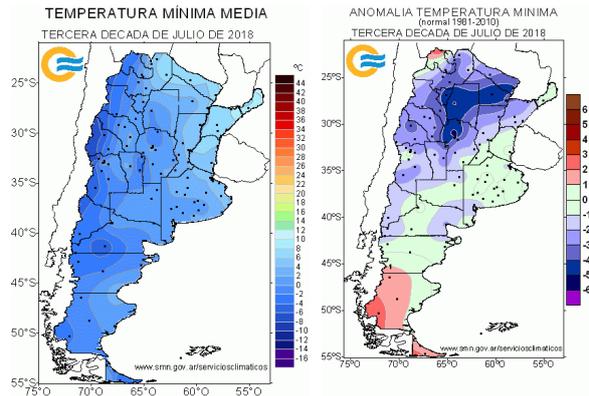
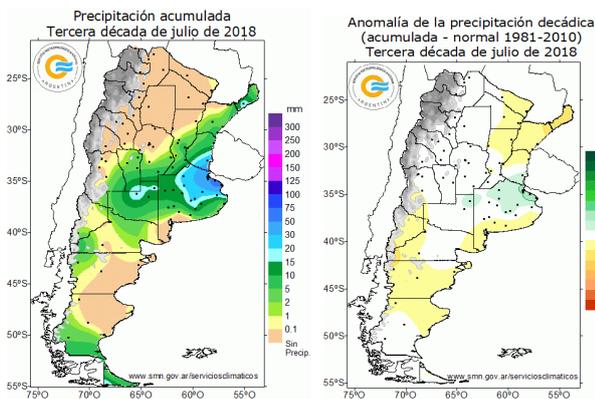
Correo Electrónico: agro@smn.gov.ar

BOLETÍN AGROMETEOROLÓGICO DECÁDICO

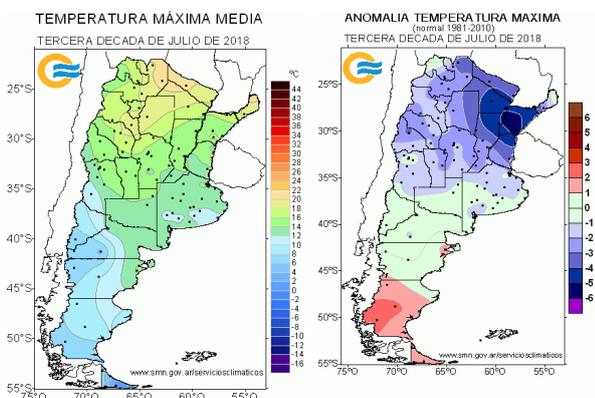
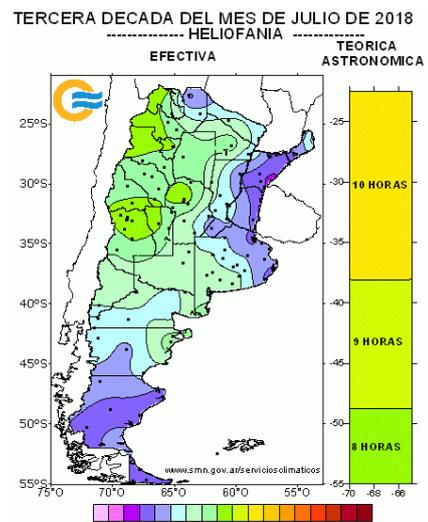
TERCERA DÉCADA de JULIO de 2018

Esta década comenzó con un predominio de altas presiones en casi todo el territorio, posteriores al pasaje de un frente frío que alcanzó al sur de Brasil mientras otro frente frío ingresaba por Neuquén y Chubut para desplazarse hacia el noreste por las provincias del centro y este del país. A su paso se produjeron precipitaciones, más abundantes en el sudeste de Entre Ríos y noreste de Buenos Aires, siendo ésta la única zona con anomalías (con respecto a la media del período 1981-2010) positivas significativas.

aunque con apartamientos moderados, en el promedio decádico, en toda la franja del paso de los frentes, producto de la nubosidad.

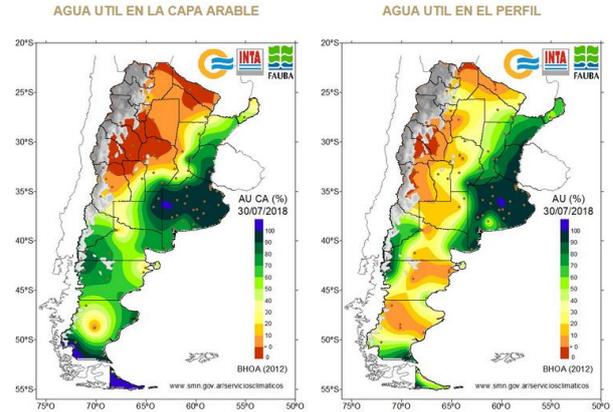
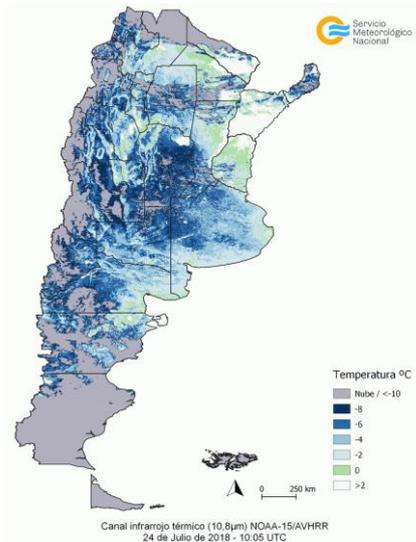


Las temperaturas máximas presentaron desvíos (comparados con la media del período 1981-2010) negativos en todo el norte del país, en particular en el centro del Litoral, mientras que en el sur de la Patagonia y el extremo nororiental de Chubut se registraron valores por encima de lo normal.



Promediando la década se registraron fuertes heladas, principalmente en toda la zona central del país, como se observa en la imagen de temperaturas superficiales elaborada a partir de información satelital.

Las mínimas mostraron un patrón muy similar,



Con respecto al contenido de agua en el suelo, el modelo BHOA (Balance Hídrico Operativo para el Agro) evidencia grandes disparidades en la evolución del almacenaje entre las distintas localidades calculadas: el este del Litoral (Concordia Aero) sufrió sucesivas recargas que superaron la capacidad de campo (CC) desde fines del mes de abril; la zona núcleo (Junín Aero) salió del estado de sequía que caracterizó al verano en los primeros días de ese mes, mientras que en el sudoeste de la provincia de Buenos Aires (Coronel Suárez Aero), la situación de sequía se prolongó casi un mes más. Actualmente el contenido hídrico de los suelos en toda la provincia es bueno, cercano a la CC. Algunos sectores del sudeste de Córdoba (Laboulaye Aero) mostraron también una recuperación tardía pero suficiente. Algo más al sur, la franja más occidental de la región de secano (General Pico Aero) no alcanzó todavía a aliviarse del déficit hídrico. Además de las diferencias en los aportes pluviométricos, el modelo evidencia las distintas respuestas de los suelos de acuerdo con sus características.

