



BOLETÍN AGROMETEOROLÓGICO DECÁDICO

2015 - "Año internacional de los Suelos" (FAO)

SEGUNDA DÉCADA DE ENERO 2015

Edición: **Natalia Soledad Bonel**
Departamento Agrometeorología
Servicio Meteorológico Nacional

Redactores: **Natalia Soledad Bonel**
Elida Carolina González Morinigo
María Eugenia Bontempi
Departamento Agrometeorología
Servicio Meteorológico Nacional

Dirección Postal: **Servicio Meteorológico Nacional**
Dorrego 4019 (C1425GBE)
Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Argentina

Teléfonos: **5167-6767 (interno 18731/18733)**

Correo Electrónico: **agro@smn.gov.ar**

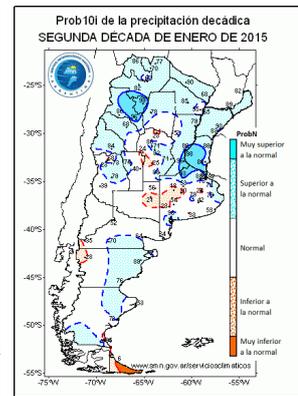
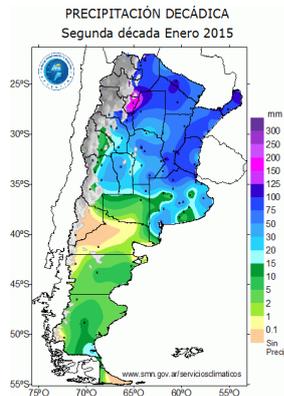
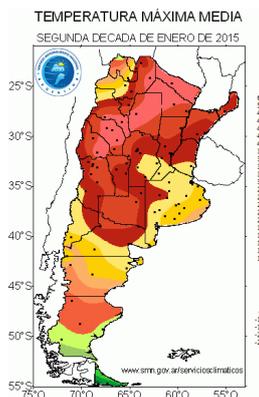
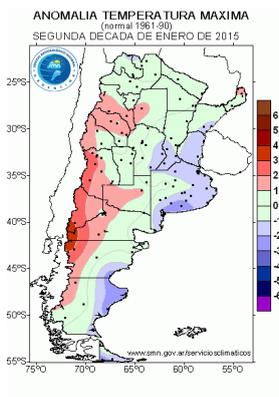
BOLETÍN AGROMETEOROLÓGICO DECÁDICO

SEGUNDA DÉCADA de ENERO de 2015

Características sobresalientes de la segunda década de enero de 2015: precipitaciones superiores a las normales en el norte del país.

En esta década, las anomalías (con respecto al valor medio del período 1961-1990) de las temperaturas máximas presentaron un patrón preferentemente meridional, con valores positivos en el oeste del país y negativos en el sudeste de Corrientes, casi toda la provincia de Entre Ríos, este de Córdoba, sur de Santa Fe y norte, este y sur de Buenos Aires y en el sudeste de la Patagonia.

Se produjeron precipitaciones en casi todo el país, con excepción de la región de Neuquén y oeste de Río Negro, resultando superiores o muy superiores a los valores normales (mediana de la precipitación acumulada en 10 días en el período normal 1981-2010) en un extensa área del norte y en el este de la Patagonia .



Se registraron temperaturas mínimas superiores a las normales (al valor medio del período 1961-1990) en casi todo el norte y centro del territorio y el noroeste de la Patagonia, principalmente en el oeste de Cuyo. En toda la franja costera atlántica desde Villa Gesell hacia el sur las anomalías de temperatura mínima fueron negativas.

A pesar de eso, se redujeron los excesos de contenido de agua en el suelo en la zona del Litoral. El área con buenas condiciones hídricas, de acuerdo con el índice analizado, continúa muy reducida, restringida prácticamente a la provincia de Santa Fe (el índice no refleja los excedentes hídricos provocados por desbordes de ríos y arroyos, así como tampoco la permanencia de encharcamientos, debido a que no logran ser identificados por la metodología utilizada, además este análisis no es válido para zonas de montaña y sierras).

