



Validación de Pronósticos Probabilísticos en Alta Resolución generados a partir del Sistema de Asimilación de Datos y Pronóstico Numérico del Servicio Meteorológico Nacional



dan.denis.ivan@gmail.com

1 Departamento de Ciencias de la Atmósfera y los Océanos (FCEyN, UBA)

2 Servicio Meteorológico Nacional (SMN)

3 CONICET



CONICET



Objetivo

Evaluar el desempeño de los pronósticos probabilísticos en alta resolución generados a partir del Sistema de Asimilación de Datos y Pronóstico Numérico del Servicio Meteorológico Nacional (SAP.SMN; póster A5_04) y analizar el impacto de la condición inicial considerando pronósticos inicializados a partir de un ensamble de análisis regionales y uno de análisis globales.

| Metodología | | | | | |
|--|--|---|-------------------|------------------|------------|
| 1. Datos | 3. Configuración del Ensamble | | | | |
| Para generar los pronósticos: | • Ensamble de 20 miembros (SAP.SMN-ENS) generados combinando diferentes esquemas físicos | | | | |
| Modelo utilizado por el sistema de asimilación de datos y pronóstico numérico del Servicio | para la representación de la microfísica | Microfísica Capa Límite Planetaria - Número de miembro del ensamble | | | |
| Meteorológico Nacional (SAP.SMN): WRF-SMN | y la capa límite | | | | |
| Resolución horizontal de 4 km (1249 x 999 puntos) y 45 niveles verticales sigma-p | • Pronósticos horarios a 30 hs inicializados | WSM6 | MYJ - 01 MYJ - 02 | MYJ - 03 SH - 04 | SH - 05 |
| • Convección: Explícita | a las 06 UTC del 26/2 y 6/3 de 2022: | | SH - 06 YSU - 07 | YSU - 08 YSU - 0 | 9 MYJ - 10 |
| • Proyección: Lambert Conformal | - Caso 1 (C1): 06 UTC 26/2 a 12 UTC 27/2 | LIN | MYJ - 11 MYJ - 12 | MYJ - 13 SH - 1- | SH - 15 |
| Para realizar la verificación: | - Caso 2 (C2): 06 UTC 6/3 a 12 UTC 7/3 | | SH - 16 YSU - 17 | YSU - 18 YSU - 1 | 9 YSU - 20 |

- Estimaciones cuantitativas de precipitación por satélite SQPE-OBS (sesión oral A7_07)

2. Casos de Estudio

- Colmax radar banda c
- Estaciones de superficie convencionales
- Radiosondeos

2000 45°S 50°S

Figura 1: Dominio utilizado por el WRF-SMN y topografía (sombreado, m

- Para cada caso se consideraron:
- Tabla 1: Combinación de los esquemas físicos de los 20 miembros del SAP.SMN-ENS
- Pronósticos inicializados por 20 análisis globales a partir de la combinación de GFS y GEFS, denominados NoAReg (SAP.SMN-ENS NoAreg)
- Pronósticos inicializados por 20 análisis regionales generados por el sistema de asimilación LETKF-WRF, denominados AReg (SAP.SMN-ENS Areg; póster A5_20)

4. Observaciones Asimiladas

30°S

Se analizan 2 casos caracterizados por el desarrollo de convección húmeda profunda y precipitación El sistema de asimilación LETKF-WRF utilizado para generar los análisis regionales asimila 10 intensa sobre Buenos Aires y este de Argentina: tipos de observaciones: G16DMW=34280 AIRCFT=0 RADARC=16371 ADPAUT=7490

26 y 27 de febrero de 2022



del GOES-16 para las 23 UTC del 26/2 y las 8:30 UTC del 27/2 de 2022

6 y 7 de marzo de 2022



- . Estaciones de superficie (ADPSFC)
- Estaciones automáticas (ADPAUT)
- Radiosondeos (ADPUPA)

Barcos (SFCSHP)

- Boyas (SFCBUY)
- Radar meteorológico (RADARC)
- Aviones (AIRCFT)
- Satélite GOES-16 (G16DMW)
- Satélite polar Aqua (AIRSRT)
- 0. Satélite polar Metop-A (ASCATW)



bservaciones asimiladas por el LETKF-WRF a las 06 UTC del 26/2 (izg.) y de

Resultados



ad de precipitación acumulada en 24 horas mayor a 20 mm, entre las 12 UTC del 26/2 y las 12 UTC el 27/2 (arriba) y entre las 12 UTC del 6/3 y las 12 UTC del 7/3 (abajo), para el SAP.SMN-ENS NoAReg (izq.) y AReg der.). Los contornos negros muestran la precipitación acumulada equivalente a 20 mm estimada por SQPE-OB

Para el meteograma de la estación Benito Juarez Aero ubicada al sureste de BsAs para el caso de febrero: Hay una mejor representación de la T

con precipitación vista en esta región.

La probabilidad de precipitación acumulada en 24 horas mayor a 20 mm para el pronóstico SAP.SMN-ENS:

- Para el caso de febrero, los valores de probabilidad de AReg coinciden mejor que los de NoAReg al sur y sudeste de Buenos Aires. A su vez, la zona de mayor probabilidad de AReg se extiende al centro de Uruguay y hacia el sur de Córdoba, en consonancia con la estimación de precipitación.
- Para el caso de marzo, hay una sobreestimación de la probabilidad de precipitación para ambos pronósticos en Santa Fe y Entre Ríos. El experimento AReg logra posicionar mejor la zona de precipitación observada al sur, con mayores valores de probabilidad en la región centro-norte del sistema precipitante.





dad máxima mayor a 15 dBZ, a las 22 UTC del 26/2 (arriba) y a las 04 UTC del 7/3 (abajo), para el SAP.SMN-ENS NoAReg (izq.) y AReg (der.). Los contornos negros muestran la reflectividad máxima de

La probabilidad de reflectividad máxima mayor a 15 dBZ: Para 26/2 a las 22 UTC, hay una mejor ubicación de la probabilidad en el centro y al sureste de BsAs para el pronóstico con AReg. Para 7/3 a las 04 UTC, al utilizar AReg los valores de mayor

probabilidad se distribuyen mejor en general en el centro y sureste de Bs.As, pero al suroeste coincide mejor NoAReg.

El radiosondeo en Ezeiza a las 12 UTC del 26/2, la Td en niveles bajos y medios se aproxima mejor el ensamble con AReg, pero sin representar la saturación. En cambio para las 12 UTC del 6/3, la Td coincide mejor con el pronóstico con NoAReg.





En general, se obtuvieron resultados alentadores respecto de la inclusión de observaciones locales en la condición inicial de los pronósticos numéricos en alta resolución del SAP.SMN-ENS, los cuales motivan a seguir avanzando en el desarrollo de un sistema regional de asimilación de datos que permita mejorar la precisión de los pronósticos.





www.smn.gob.ar 0 🔁 🖸 🚿



Agradecimientos: Se agradece al SMN y al proyecto CyT Alerta por la adquisición del HPC en donde se ejecutaron los pronósticos. Este trabajo fue parcialmente financiado con el proyecto PICT 2018-03202. También se agradece a P. Hobouchian y M. Rugna.