



# BOLETÍN AGROMETEOROLÓGICO DECÁDICO

2016 - "Año internacional de las legumbres " (FAO)

SEGUNDA DÉCADA DE DICIEMBRE 2016

Edición: **Natalia Soledad Bonel**  
Departamento Agrometeorología  
Servicio Meteorológico Nacional

Redactores: **Natalia Soledad Bonel**  
**Elida Carolina González Morinigo**  
**María Eugenia Bontempi**  
Departamento Agrometeorología  
Servicio Meteorológico Nacional

Dirección Postal: **Servicio Meteorológico Nacional**  
**Dorrego 4019 (C1425GBE)**  
**Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Argentina**

Teléfonos: **5167-6767 (interno 18731/18733)**

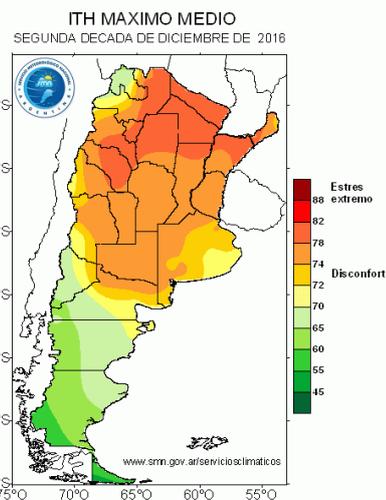
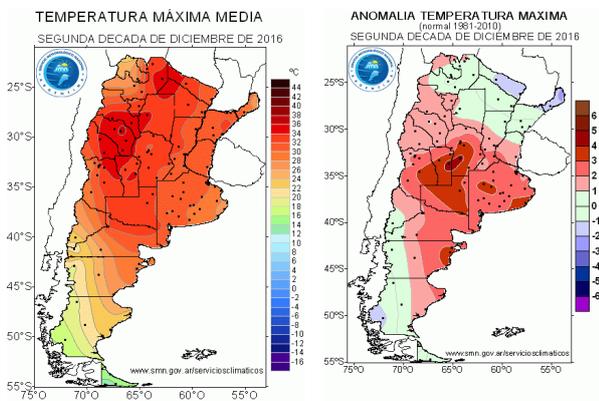
Correo Electrónico: **agro@smn.gov.ar**

## BOLETÍN AGROMETEOROLÓGICO DECÁDICO

### SEGUNDA DÉCADA de DICIEMBRE de 2016

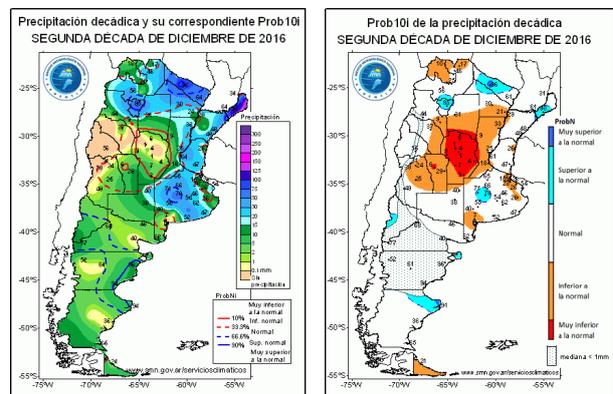
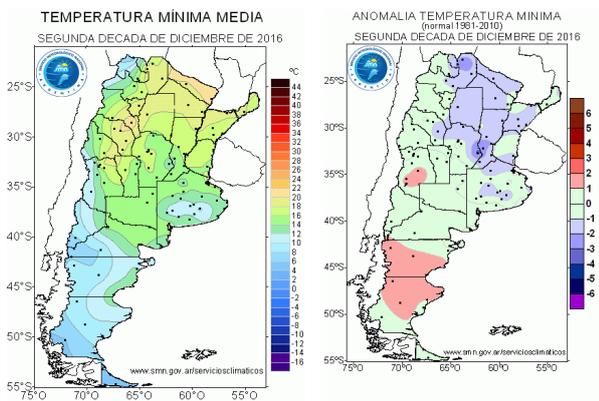
En esta década las temperaturas máximas presentaron anomalías positivas (con respecto al valor promedio de la década en el período 1981-2010) en el centro del país, región del NOA, Cuyo y norte y este de la Patagonia, esto se debió a un centro de alta presión que generó circulación del norte sobre la zona, principalmente en la segunda mitad de la década.

Teniendo en cuenta también a la humedad relativa existente, el índice de temperatura y humedad ITH tomó valores que califican como estrés térmico en el centro y norte del país.



En cuanto a las temperaturas mínimas, tuvieron mayormente un comportamiento normal (valor promedio de la década en el período 1981-2010), se destacan desvíos negativos en las provincias del norte y positivos en el centro de la Patagonia.

Ocurrieron precipitaciones en gran parte del territorio, los mayores registros se observaron en Misiones, Tucumán, Formosa y noroeste de Buenos Aires, donde dichas lluvias fueron superiores a los valores normales (valores promedio de la década en el período 1981-2010), en el resto de las zonas fueron deficitarias.



Como consecuencia, los suelos continúan con excesos hídricos\*\* en Misiones, mientras que en la mayor parte de la región Pampeana predomina el déficit hídrico, según el índice analizado (el índice no refleja los excedentes hídricos provocados por desbordes de ríos y arroyos, así como tampoco la permanencia de encharcamientos, debido a que no logran ser identificados por la metodología utilizada, además este análisis no es válido para zonas de montaña y sierras).

