

« GESTIÓN INTEGRAL DEL RIESGO »

METEOROS | Toma de decisión

# LA VULNERABILIDAD SOCIAL COMO BRÚJULA

—

La gestión integral del riesgo es un claro ejemplo del cambio de paradigma en cómo tratar los eventos severos. Hablamos con Anabel Calvo, del Programa de Investigaciones en Recursos Naturales y Ambiente (PIRNA), para conocer cómo incluir el análisis social antes, durante y después de una emergencia.



Por *Valentina Rabanal*



Al hablar de fenómenos hidrometeorológicos extremos, muchas veces lo primero que se nos viene a la cabeza es el impacto que estos dejan tras su paso. Pero cada vez más, tanto a nivel mundial como nacional, se está trasladando la mirada hacia una que involucre lo que ocurre antes del evento de tiempo severo y cómo prepararnos para lo que puede pasar. Es en este aspecto que las ciencias sociales hacen su participación estelar: con propuestas que ponen el foco en cómo vive la sociedad y qué se puede hacer para reducir el impacto.

El término *gestión integral del riesgo (GIR)* no es nuevo y su existencia data de mucho antes que la ley 27287, promulgada en 2016, que crea un sistema centrado en el mismo. Sin embargo, la inclusión de la GIR en los organismos científico-técnicos y de emergencia aún tiene un camino por recorrer, y la participación de todas las disciplinas es la clave del éxito. En esta entrevista, Anabel Calvo nos cuenta cómo trabajan desde el Programa de Investigaciones en Recursos Naturales y Ambiente (PIRNA) de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires en temáticas relacionadas con el riesgo ambiental, pero no desde una mirada natural, sino social.

### › ¿EN QUÉ CONSISTE UNA MIRADA SOCIAL DEL AMBIENTE?

Cuando trabajamos con riesgo ambiental no hablamos solo del peligro que conlleva el fenómeno, como puede ser una inundación por la crecida de un río, sino también de qué población está cercana al río, qué características tiene y cuán heterogénea es. Estos factores determinan la capacidad de respuesta ante un evento extremo. Por eso consideramos que el riesgo tiene una dimensión social, para así poder entenderlo desde la sociedad, más allá de la amenaza que afecte a esa sociedad.

### › ¿EN QUÉ CONSISTE EL ENFOQUE DE LA GESTIÓN INTEGRAL DEL RIESGO?

Implica trabajar en la prevención, es decir en las acciones que se realicen y se planifiquen con antelación para evitar las dificultades que se pueden tener frente a un fenómeno natural. Implica aplicar políticas no solo para mejorar la información sobre la peligrosidad y el monitoreo de las amenazas, sino también las condiciones socioeconómicas de la población. Además de pensar en el sistema de alerta temprana y los planes de evacuación, ¿cómo podemos mejorar la situación de esa población que habita en zonas de amenazas de algún tipo? Es un gran desafío porque implica políticas estructurales a largo plazo.

### › ¿CÓMO SE ARTICULA LA GESTIÓN INTEGRAL DEL RIESGO CON LA VULNERABILIDAD SOCIAL?

Es la perspectiva central de la GIR, porque da cuenta de la situación previa a la catástrofe y muestra la heterogeneidad de la población y cómo es necesario abordarla en políticas públicas que disminuyan esa vulnerabilidad social. Este término rompe un poco con el esquema de pensar la capacidad de respuesta frente a una situación como algo que se resuelve en el momento en que ocurre, por ejemplo, una inundación. Estamos hablando de

lo que ocurrió previamente, cómo se llegó a esa situación de vulnerabilidad social. A veces tenemos que retroceder varias décadas para entender realmente cómo ocurrió.

### › ¿CUÁLES SON LOS APORTES Y DESAFÍOS DE LA GESTIÓN DEL RIESGO?

Hasta hace pocos años, había una mirada del “deber ser” que plantean los organismos internacionales. Estaba la idea de planificar la prevención, pero había poca concreción en los organismos del Estado. Se intervenía en el momento en que sucedía la catástrofe, en el manejo de la emergencia. Había, desde el Estado, poca capacidad de escucha de esta perspectiva planteada tanto desde los organismos internacionales como desde el ámbito académico.

Este paradigma cambió y hoy hay una lectura diferente sobre cómo actuar ante eventos naturales. Se ve un cierto cambio de enfoque, pero no estoy muy segura de si esto se concreta en acciones. Si bien hay políticas públicas que se están llevando adelante, como la creación del Sistema Nacional para la Gestión Integral del Riesgo (SINAGIR), las acciones desarrolladas frente a algunas amenazas dan cuenta de que todavía falta para incorporar la gestión del riesgo.

### › ¿CÓMO PIENSAN EL ROL DEL PIRNA RESPECTO DE LA ARTICULACIÓN ENTRE LA PRODUCCIÓN DE CONOCIMIENTO Y LA GESTIÓN GUBERNAMENTAL?

Hemos desarrollado una línea de trabajo teórica al respecto, pero no nos quedamos solamente en el ámbito académico, sino que nos acercamos a organismos del Estado, para pensar en conjunto la articulación científico-técnica con el ámbito de gestión. Para nosotros es importante salirnos de la crítica “el Estado no hace ni ejecuta” y poder intervenir y ser escuchados. En general, los organismos científico-técnicos están muy vincu-

