

INFORME DE LAS PRECIPITACIONES OCURRIDAS EN ABRIL 2019

El norte del país fue el más afectado por la ocurrencia de tormentas, las cuales produjeron severos daños e inundaciones, principalmente en Chaco, Formosa y Corrientes. Entre otras provincias afectadas se encuentran Córdoba, Tucumán, La Rioja, Catamarca, Salta, Misiones y Santiago del Estero. Continuó la crecida del río Pilcomayo, el cual permaneció sobre el nivel de evacuación durante todo el mes.

En las siguientes figuras se muestran los campos de precipitación para el mes de abril (Figura 1), y su anomalía (Figura 2). Se entiende

por anomalía (o desvío) a la diferencia entre la precipitación total en el mes y su valor normal según el período 1981-2010.

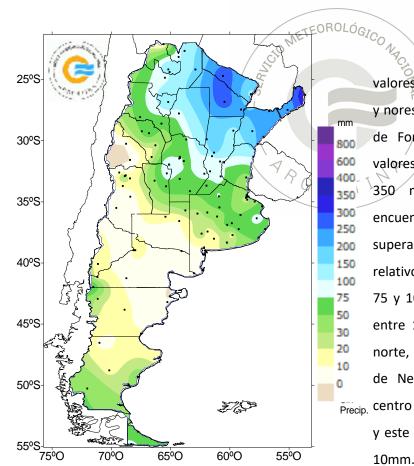


Figura 1: Precipitación acumulada (mm) en abril 2019

La Figura 1 muestra los mayores valores de precipitación acumulada en el norte y noreste del país, con un máximo en el centro de Formosa y centro-norte de Chaco, con valores de precipitación acumulada entre 250 y 350 milímetros. El máximo absoluto se encuentra en el extremo noreste de Misiones superando los 300 milímetros. Hay un máximo relativo puntual al este de Buenos Aires entre 75 y 100 mm, y otro en el oeste de Córdoba entre 100 y 150 mm. En San Juan, extremo norte, centro y sur de Mendoza, norte y este de Neuquén, centro y este de Río Negro, centro y sur de La Pampa, sur de Buenos Aires y este de Chubut, las Iluvias no alcanzaron los

10mm.





En la Figura 2 se observan las máximas anomalías positivas en el centro y oeste de

Formosa, centro y norte de Chaco, noreste de

Santiago del Estero, y extremo noreste de

Misiones, con valores entre 100 y 200 milímetros por encima de lo normal. Los mayores déficits se observan en la mayor parte de Entre Ríos, noreste y centro de Buenos Aires, con lluvias entre 50 y

100 milímetros por debajo de lo normal. El sur de

Neuquén, oeste y este de Río Negro, extremo noreste de Chubut, centro y este de La Pampa, centro-oeste, noroeste y sur de Buenos Aires, sur y extremo este de Santa Fe, sudeste de Córdoba y extremo sudoeste de Corrientes registraron lluvias con lluvias con

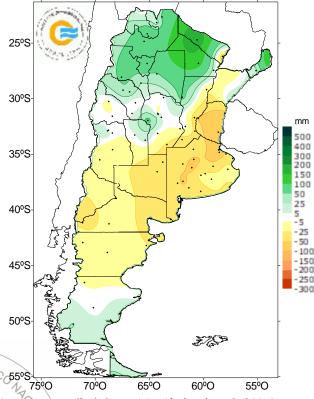


Figura 2: Anomalía de la precipitación (mm) en abril 2019

Déficit de precipitaciones

A continuación se presenta la Tabla 1 con E N las estaciones que registraron el mayor desvío negativo porcentual de precipitación durante el mes de abril. Se entiende por anomalía o desvío porcentual al cociente entre la anomalía y el valor normal de cada estación (según el período 1981–2010) expresado en porcentaje. Notar que los valores se encuentran por debajo del -67%, esto significa que llovió mucho menos de la mitad de lo que se espera para el mes según el promedio 1981 - 2010. La Figura 3 muestra las estaciones

que tienen cuatro meses o más consecutivos con déficit de precipitación (barras rojas), y la cantidad de dichos meses que presentan anomalías menores al -50% (barras azules). Se destaca en primer lugar Perito Moreno, con siete meses consecutivos con déficit, de los cuales cuatro presentan anomalías menores al -50%. Malargüe por su parte lleva seis meses consecutivos con déficit, cuatro de los cuales con desvío menor al -50%.



Tabla 1: estaciones con mayor déficit de precipitaciones

Estación	Precipitación acumulada abril 2019 (mm)	Normal 1981 - 2010 (mm)	Anomalía porcentual (%)
SAN ANTONIO OESTE	0.4	34.7	-98.8
TRELEW	0.3	24.8	-98.8
LA QUIACA OBS	0.6	8.2	-92.7
SAN RAFAEL AERO	2.5	26.1	-90.4
VIEDMA	4.1	41.8	-90.2
SANTA ROSA AERO	9.9	58.0	-82.9
BAHIA BLANCA AERO	9.8	54.5	-82.0
CORONEL PRINGLES	10.0	52.5	-81.0
JACHAL	2.0	10.3	-80.6
BARILOCHE AERO	12.5	58.9	-78.8
CORONEL SUAREZ AERO	16.0	70.9	-77.4
EZEIZA	23.0	93.2	-75.3
MALARGÜE AERO	7.0	22.9	-69.4
AEROPARQUE	34.1	105.6	-67.7
MAQUINCHAO	7.0 TEOROLÓGIO	21.3	-67.1

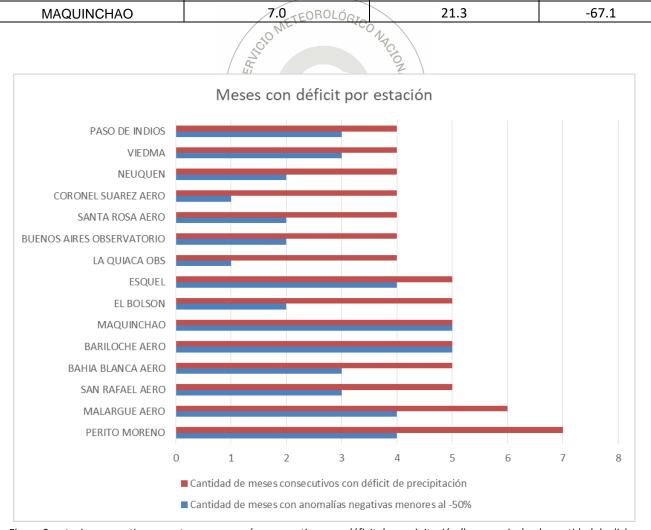


Figura 3: estaciones que tienen cuatro meses o más consecutivos con déficit de precipitación (barras rojas), y la cantidad de dichos meses que presentan anomalías menores al -50% (barras azules).





Excesos de precipitaciones

Con respecto a los excesos de precipitación registrados en el mes, la Tabla 2 presenta las estaciones meteorológicas en las que se observaron los mayores valores de anomalía positiva de precipitación, ordenados en forma decreciente. Si bien en la mayoría de las

estaciones que se muestran en la tabla llovió más del doble de lo normal, se destaca la estación de Tinogasta, donde la precipitación acumulada corresponde a más de diez veces de lo que se espera a nivel mensual. En Chilecito llovió más de seis veces de lo que se espera para el mes.

Tabla 2: estaciones con mayor exceso de precipitaciones

Estación	Precipitación acumulada abril 2019 (mm)	Normal 1981 - 2010 (mm)	Anomalía (mm)
LAS LOMITAS	283.5	84.6	198.9
BERNARDO DE IRIGOYEN AERO	373.6	191.1	182.5
PCIA. ROQUE SAENZ PEÑA	284.2	₹ \ 156.7	127.5
JUJUY UN	147.5	47.2	100.3
IGUAZU	251.5	169.1	82.4
TUCUMAN AERO	\ \ 137.5	62.5	75.0
VILLA DOLORES AERO	103.0	42.4	60.6
CERES	154.3 ENT	95.4	58.9
SALTA AERO	89.5	33.0	56.5
TINOGASTA	59.0	3.3	55.7
TARTAGAL	119.8	65.3	54.5
JUJUY AERO	101.1	49.4	51.7
SANTIAGO DEL ESTERO	83.4	35.9	47.5
CHILECITO	53.6	7.8	45.8
LA RIOJA AERO	70.9	29.3	41.6

Récords de precipitaciones

Las Tablas 3 y 4 muestran las estaciones que han alcanzado un nuevo récord de precipitación acumulada en 24 horas y mensual respectivamente. Dichas estaciones corresponden a las provincias de Jujuy, La Rioja, Chaco y Formosa.





Tabla 3: estaciones que alcanzaron un nuevo récord diario de precipitación

Estación	Precipitación acumulada en 24hs (mm)/día de ocurrencia	Valor récord anterior (mm)/año de ocurrencia	Período de referencia
JUJUY UN	71.0 / 01	57.0 / 2018	1988 - 2019
PCIA. ROQUE SAENZ PEÑA	175.0 / 20	145.0 / 2002	1999 - 2019
CHILECITO	45.0 / 01	25.0 / 2018	1989 - 2019*

^{*}Serie incompleta

Tabla 4: estaciones que alcanzaron un nuevo récord mensual de precipitación

Estación	Precipitación abril 2019 (mm)	Valor récord anterior (mm)/año de ocurrencia	Período de referencia
LAS LOMITAS	283.5 ZEOROLÓ	271.4 / 1956	1937 - 2019
CHILECITO	53.6 ME	32.5 / 2006	1983 - 2019

Sensores remotos

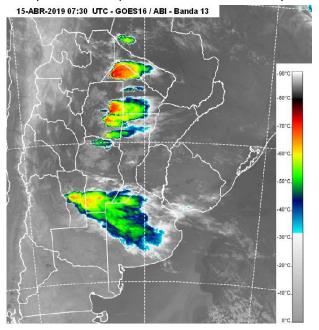
A continuación se presentan imágenes de la temperatura de los topes nubosos del satélite GOES 16 / sensor ABI (Banda 13), que muestran la estructura de algunas de las tormentas ocurridas durante el mes. Notar que los valores de temperatura de topes nubosos son del orden de -70°C, lo que indica la presencia de nubes de tormenta de un gran desarrollo vertical. Durante la segunda y tercera década del mes se dieron los mayores valores de precipitación acumulada en el norte y noreste del país, principalmente en Chaco, Formosa, Corrientes y Misiones.

La imagen a) muestra nubosidad de gran desarrollo vertical durante la madrugada del día 15 en el oeste de Chaco, centro-este de Santiago del Estero, y algunos desarrollos puntuales en el centro de San Luis y sur de Córdoba. La imagen b) corresponde a la tarde del mismo día, donde se destaca el desarrollo de nubosidad con topes fríos en el norte de Chaco, y en forma muy puntual al norte de Santa Fe.

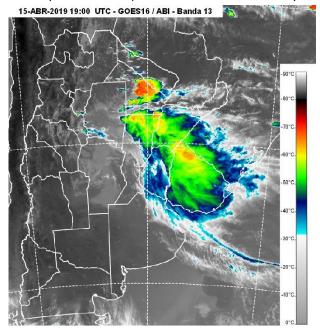




a) 07:30 UTC (04:30 del día 15 Hora local)



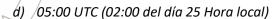
b) 19:00 UTC (16:00 del día 15 Hora local)

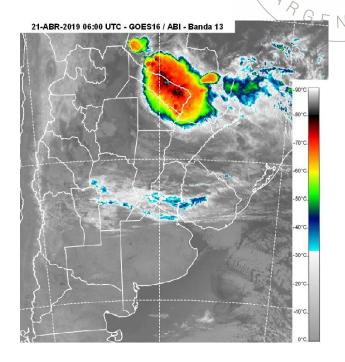


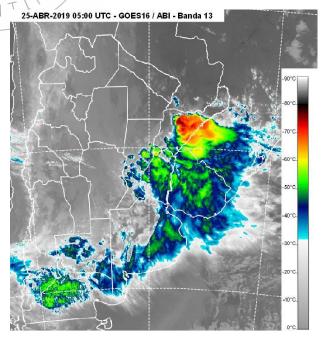
En la imagen c), correspondiente a la madrugada OROLÓ Durante la madrugada del día 25 (imagen d)) se del día 21, se observan topes muy fríos en el centro y este de Formosa, con valores de alrededor de -80 °C.

c) 06:00 UTC (03:00 del día 21 Hora local)

observa nubosidad de gran desarrollo vertical principalmente en el noreste de Corrientes.







Servicio Meteorológico Nacional

